

# فاضل ربیوی کا حافظہ

ایک تحقیقی جائزہ



تألیف : انوار احمد



انجمن ایشیائی اٹلیٹس اسلام آباد

۶۔ بی شاداب کالونی ، حمید نظامی روڈ ○ لاہور

### سلسلہ مطبوعات ۲۶

ہم کتب	فاضل بریلوی کا سلفظ، ایک تحقیقی جائزہ
مطب	انوار احمد
کل صفحات	۱۲۸
پیشکش	شعبان المعظم ۱۴۰۲ھ و مئی ۱۹۸۲ء
پیشکش	
پیشکش	پیشکش اشاعتیں - ۷ بی شاداب کارنی ۱۰ سپر
نقد	ایک ہزار
قیمت	۱۵ روپے

### غلطی کی پتہ

○

- ۱۱۔ مکتبہ المدنیہ ..... ۱۰۰ - اردو بازار، لاہور
- ۱۲۔ مکتبہ قاسمیہ ..... ۱۰۰ - اردو بازار، لاہور
- ۱۳۔ پبلک لکچرری ..... دکان نمبر ۲۲، جامع مسجد، لاہور
- ۱۴۔ مدرسہ عربیہ اسلامیہ ..... سرگودھا، لاہور

# فہرست

- ۸ ..... خان صاحب کا کراماتی حافظہ  
۱۰ ..... چودہ سو برس کی تمام کتابیں حفظ

## قرآن پاک بھی صحیح طور پر یاد نہ تھا

- ۱۳ ..... آیت میں خود ساختہ الفاظ  
۱۴ ..... ”عن امرئنا“ کا اضافہ  
۱۵ ..... ”بن امرئنا“ کو ”بن النعمان“ سے بدل دیا  
۱۶ ..... ”و“ کا اضافہ  
۱۷ ..... ”بن النعمان“ کا اضافہ  
۱۸ ..... تقدیم و تاخیر الفاظ  
۱۹ ..... تحریف ”ما“ کی بجائے ”ایما“  
۲۰ ..... کتبہ ”کی جگہ“ ختم  
۲۱ ..... شہادتِ رسول کا انکار  
۲۲ ..... ”آلہ لا الہ الا“ حذف کر دیا

## احادیث بیان کرنے میں سہو و نسیان کے چند نمونے

- ۲۶ ..... ایک ہی حدیث میں سات غلطیاں  
۲۹ ..... حدیث ابراہیمؑ میں دو غلطیاں



- ۳۲ ..... " بنور اللہ " کی جگہ " من نور اللہ " .....
- ۳۳ ..... حدیث سلک ابن اکرم رضی اللہ عنہ میں چار غلطیاں .....
- ۳۶ ..... کھانہ کی دعا بھی یاد نہیں .....
- ۳۷ ..... سات غلطیاں .....
- ۳۹ ..... حدیث خضاب میں تین غلطیاں .....
- ۴۰ ..... حدیث خضاب میں رد و بدل .....
- ۴۲ ..... حدیث " عقد کحیہ " میں پانچ غلطیاں .....
- ۴۴ ..... حدیث " روایت بخیرات " .....
- ۴۵ ..... تحریف حدیث " چھ غلطیاں .....
- ۴۷ ..... حدیث خاتم میں متعدد غلطیاں .....
- ۵۰ ..... سفر کی دعا بھی یاد نہیں .....
- ۵۱ ..... حدیث قیام لیل کو سنہ الفجر پر منطبق کر دیا .....
- ۵۲ ..... تین حدیثوں کا خلاصہ .....
- ۵۵ ..... نہی " کو " اپنی مؤثریت " بنامیا .....
- ۵۷ ..... دو حدیثوں کو گٹھ مٹ کر دیا .....
- ۶۰ ..... ذلہ صریحہ کو " او تصاویر " بنا دیا .....
- ۶۲ ..... عورت کو شوہر کے جرم میں شریک ٹھہرا دیا .....

### فاضل بریلوی کو فقہی حوالے بھی صحیح طور پر یاد نہ تھے

- ۶۵ ..... التعلوق الدریہ " کی عبارت نقل کرنے میں دو غلطیاں .....
- ۶۶ ..... فتاویٰ عالمگیری " کی ایک عبارت غلط ملط .....

## احادیث

بیان کرنے میں سہو و نسیان کے چند نمونے

(۱۱)

### ایک ہی حدیث میں سات غلطیاں

احمد رضا خان صاحب سے عرض کیا گیا ۔

”محضور ! صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قبل قبول اسلام کیا مذہب رکھتے تھے؟  
موصوف نے جواب دیا ۔

”صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کبھی بت کو سجدہ نہ کیا ۔ چار برس  
کی عمر میں آپ کے باپ بت خانہ میں لے گئے اور کہا ”هؤلاء  
الہتک الشعل علی فاسجد لہم یہ ہیں تمہارے بلند و  
بالا خدا ، انہیں سجدہ کرو ۔ جب آپ بت کے سامنے تشریف لگے  
فرمایا ۔ میں بھوکا ہوں مجھے کھانا دے ، میں تنگاہوں مجھے کپڑا دے ،  
میں پتھر مارتا ہوں ، اگر خدا ہے تو اپنے آپ کو بچا ۔ وہ بت بھلا کیا جوا  
دیتا ۔ آپ نے ایک پتھر اس کے مارا ، جس کے لگتے ہی وہ گر پڑا اور  
قوت خدا داد کی تاب نہ لاسکا ۔ باپ نے یہ حالت دیکھی ، انہیں غصہ  
آیا ۔ انہوں نے ایک تھپڑ رخسار مبارک پر مارا ، اور وہاں سے آپ کی  
ماں کے پاس لائے ۔ سانا واقعہ بیان کیا ۔

ماں نے کہا ، اسے اسکے حال پر چھوڑ دو ۔ جب یہ پیدا ہوا تھا تو  
غیب سے آواز آئی تھی کہ یا انسۃ اللہ بالتحقیق الخ “



چند سطر کے بعد ہے۔

یہ روایت صدیق اکبرؓ نے خود مجلس اقدس میں بیان کی۔ جب یہ بیان کر چکے۔ جبریل امین حاضر باؤگاہ ہوئے (علیہ الصلوٰۃ والسلام) اور عرض کی صَاقِ ابوبکر و هو الصديق ابوبکرؓ کے پیچ کہا اور وہ صدیق ہیں۔

یہ حدیث ”عوالی الفرش الی معالی العرش“ میں ہے اور اس سے امام احمد قسطلانیؒ نے شرح صحیح بخاری میں ذکر کی ۵۷۷۔ چونکہ قسطلانیؒ نے شرح صحیح بخاری سے پوری عربی عبارت نقل کرنے میں کوتاہی پیدا ہو جائے گی۔ اس لئے ہم صرف وہ فرق یہاں بیان کئے دیتے ہیں جو اصل اور احمد رضا خان صاحب کی روایت میں ہیں۔ جو حضرات اصل عربی عبارت دیکھنا چاہیں وہ ”قسطلانی“ شرح صحیح بخاری جلد ششم ص ۱۸۷ و ۱۸۸ ملاحظہ فرمائیں۔ اصل اور موصوف کے بیان میں مندرجہ ذیل فرق ہیں۔

— ۱) خان صاحب فرماتے ہیں کہ

”چار برس کی عمر میں آپ کے باپ بہت غام میں لے گئے“  
اصل کتاب میں چار برس کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ یہ ان کا وہم اور ان کی ”قوت حافظہ“ کا اثر ہے۔

— ب) خان صاحب بریلوی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد ماجد کے یہ الفاظ نقل فرماتے ہیں۔

”هؤلاء المملوك الشهم العلي فاسجد لهم“

حالانکہ اصل میں ان کے الفاظ اس طرح مذکور ہیں ۔

” هَذِهِ الْهَيْئَةُ الشَّمِ الْعَلَى فَاسْجُدْ لَهَا “

احمد رضا خان صاحب نے لفظ ” هَذِهِ “ کو ” هُوَ “ لفظ

لفظ ” لَهَا “ کو ” لَهُ “ سے بدل دیا

ج۔ خان صاحب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد کے بارے میں نقل کرتے ہیں کہ

” انہیں غصہ آیا ، انہوں نے ایک تھپڑ رخسار مبارک پر مارا “

حالانکہ اصل میں ” رخسار مبارک “ پر تھپڑ مارنے کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے ۔ یہ

سب موصوف کی ” قوت حافظہ “ کی کرشمہ سازیاں ہیں ۔

د۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی والدہ کو غیب سے جو آواز آئی

اس کا پہلا جملہ احمد رضا خان صاحب یوں نقل کرتے ہیں ۔

” يَا أَمَّةَ اللَّهِ بِالتَّحْقِيقِ أَبْشَرِي بِالْوَلَدِ الْعَتِيقِ “

جب کہ اصل میں ” بِالتَّحْقِيقِ “ نہیں ہے ۔ بلکہ ” عَلَى التَّحْقِيقِ “ ہے

ه۔ خان صاحب بریلوی حضرت جبریل امین کا قول بایں الفاظ نقل کرتے ہیں ۔

” صَدَقَ ابُو بَكْرٍ وَهُوَ الصَّدِيقُ “

حالانکہ اصل میں حضرت جبریل امین کے کلام کے اندہ ” وَهُوَ الصَّدِيقُ “

کا جملہ سرے سے موجود ہی نہیں ہے ۔ یہ بھی ان کی ” قوت حافظہ “ کا ایک

کرشمہ ہے ۔

و۔ بانی فرقہ بریلویہ ، نے کتاب کا نام ” عَوَالِي الْفَرَشِ إِلَى مَعَالِي الْعَرْشِ “

ذکر کیا ہے ۔ کتاب کا نام تک صحیح یاد نہ رہتا ان کے چودہ سو سالہ تمام کتب

مداخلہ و غیر مستندہ کو حفظ کرنے والی ” قوت حافظہ “ کو بخوبی



طشت از باہم کر رہا ہے۔ اس کتاب کا اصل نام

» معالی العرش الی عوالی العرش «

ہے۔ لیکن خان صاحب بریلوی نے اپنے » سور حافظہ « کے باعث

» معالی « کی جگہ » عوالی « اور » عوالی « کی جگہ » معالی « ذکر کر دیا ہے۔

(۱۲)

## حدیث ابراہیم ظہریؒ میں دو غلطیاں

ایک بار مولوی امجد علی صاحب نے

احمد رضا خان صاحب سے عرض کیا۔

» ظہری میں تاخیر گرمی کے زمانہ میں مستحب ہے۔ اس قدر کہ شدت حرجاتی ہے

جیسا کہ حدیث میں ارشاد ہوا

» ابردوا بالظہر فان شدة الحر من فیج جہنم «

ظہر کو ٹھنڈا کر کے پڑھو، کہ گرمی کی سختی جہنم کی سانس سے ہے «

موصوف نے جواباً ارشاد فرمایا۔

» ہاں ایک مثل تک تو ہرگز شدت میں کمی نہیں ہوتی۔ یہ اعلیٰ درجہ

کی حدیث صحیح امام (ابو حنیفہ رحمہ اللہ۔ ناقل) کی اعلیٰ دلیل ہے۔ اور

اسے واضح تر کر دیا بخاری کی حدیث ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہ ایک

منزل میں تشریف فرما تھے۔ مؤذن اذان کہہ کہ حاضر بارگاہ ہوئے۔

فرمایا » اَبْرِدْ « وقت ٹھنڈا کرو۔ پھر دیر کے بعد حاضر ہوئے

فرمایا » اَبْرِدْ « وقت ٹھنڈا کرو۔ پھر دیر کے بعد حاضر ہوئے

فرمایا » اَبْرِدْ « وقت ٹھنڈا کرو۔ حتیٰ ساوی الظلال

التلول یہاں تک کہ ٹیلوں کے سائے ان کے برابر ہو گئے اس وقت



### نماز ادا فرمائی ۛ

اب آپ بخاری شریف کی ۛ حدیث ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۛ ملاحظہ فرمائیں اور پھر احمد رضا خان صاحب کے بیان کا اس کے ساتھ موازنہ کر کے اصل اور موصوف کے بیان میں فرق معلوم کریں ۔

ۛ من ابی ذر قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر فاراد المؤذن ان یؤذن فقال له ابود ثم اراد ان یؤذن فقال له ابود ثم اراد ان یؤذن فقال له ابود حتی مساوی الظل التلول فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان مشاة الحرمین فیہم جہنم ۛ ترجمہ

حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ہم ایک سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے ۔ مؤذن نے اذان دینے کا ارادہ کیا ، آپ نے اسے فرمایا (وقت) ٹھنڈا کرو ۔ پھر اس نے اذان دینے کا ارادہ کیا ، آپ نے اسے فرمایا (وقت) ٹھنڈا کرو ۔ پھر اس نے اذان دینے کا ارادہ کیا ، آپ نے اسے فرمایا (وقت) ٹھنڈا کرو ۔ حتیٰ کہ سایہ ٹیلوں کے برابر ہو گیا ۔ پھر آپ نے فرمایا یقیناً گرمی کی شدت جہنم کے سانس سے ہے ۛ

یہاں پر موصوف نے بخاری شریف کی روایت نقل کرنے میں سویر حافظہ کی بنا

پر دو غلطیاں کر دی ہیں۔

۱۔ احمد رضا خان صاحب بانی "فرقہ بریلویہ" نقل کرتے ہیں کہ۔

"مؤذن اذان کہہ کر حاضر بارگاہ ہوئے"

حالانکہ حدیث پاک کے الفاظ ہیں۔ "فاراد المؤذن ان يؤذن" یعنی

مؤذن نے اذان دینے کا ارادہ کیا۔

سب: بریلویوں کے "اعلیٰ حضرت" نے بحوالہ "بخاری شریف" راوی کے الفاظ

اس طرح نقل کئے ہیں۔

"حتى ساری الظلال التلول"

حالانکہ آپ اصل حدیث شریف میں دیکھ چکے ہیں کہ راوی کے الفاظ وہ نہیں

ہیں جو موصوف نے نقل کئے ہیں بلکہ راوی کے الفاظ یہ ہیں۔

"حتى ساری الظل التلول"

لیکن خان صاحب بریلوی نے "الظل" واحد کے صیغہ کو "الظلال"

جمع کے صیغہ سے بدل دیا۔ چونکہ انہوں نے اپنے نقل کردہ الفاظ کے مطابق ترجمہ بھی

ساتھ ہی کر دیا ہے یعنی

"یہاں تک کہ ٹیلوں کے سائے ان کے برابر ہو گئے"

اس لئے اسے کتابت کی غلطی قرار نہیں دیا جاسکتا۔

یہاں سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ جو شخص برصغیر میں "دہا بیت دشنی" کا

سب سے بڑا پرچارک اور مبلغ ہونے کے باوجود دہلیوں (غیر مقلدوں) کے ساتھ

ایک اہم اختلافی مسئلہ میں "بخاری شریف" ایسی اہم اور مشہور کتاب کا حوالہ بھی

یاد نہیں رکھ سکتا تو وہ نسبتہً خیر اہم اور عالم طور پر پیش آنے والے مسائل اور علمی

باتیں کہاں تک یاد رکھنے کی صلاحیت رکھتا ہے؟



(۱۳)

”نُورِ اللہ کی جگہ ”مَنْ نُورِ اللہ“

احمد رضا خان صاحب ایک حدیث شریف ان

الفاظ میں نقل کرتے ہیں۔

”اتقوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ مِنْ نُورِ اللَّهِ“

حالانکہ حدیث شریف کے اصل الفاظ اس طرح ہیں۔

”اتقوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ مِنْ نُورِ اللَّهِ“

ترجمہ : ”مومن کی فراسیت سے بچو، کیونکہ وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔“

لیکن احمد رضا خان صاحب کی ”قوتِ حافظہ“ کی کارستانی ملاحظہ ہو کہ الیٰی عام اور مشہور حدیث میں بھی اس نے لفظ ”ب“ کو ”من“ سے تبدیل کر دیا۔

(۱۴)

حدیثِ سلمہ ابن اکوع، یعنی اللہ عنہ میں چار غلطیاں

احمد رضا خان صاحب سے سوال کیا گیا کہ۔

”محضور (صلی اللہ علیہ وسلم) ناقل، کے زمانہ میں بھی تجدیدِ بیعت ہوتی تھی؟“

خان صاحب بریلوی نے جواب دیا۔

”نہود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سلمہ ابن اکوع (یعنی

اللہ تعالیٰ عنہ) ناقل، سے ایک جلسہ میں تین بار بیعت لی۔ بھاد کو جہا

۱۔ محمد مصطفیٰ صاحبان، الملفوظ حصہ اول، ص ۸۰۔ ۲۔ جلال الدین سیوطی، الجامع الصغیر

احادیث البشیر النذیر، جلد اول، ص ۹۔ ۳۔ کنوز الحقائق برعاشیہ جامع صغیر جلد اول، ص ۸۔

سہے تھے۔ پہلی بار فرمایا۔ سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیعت کی بتھوری  
 دیر (بعد ناقل) حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ناقل) نے فرمایا۔ سلمہ!  
 تم بیعت نہ کرو گے؟ عرض کی حضور! ابھی کر چکا ہوں۔ فرمایا۔ والیضا  
 پھر بھی۔ انہوں نے پھر بیعت کی۔ اخیر میں حبیب سب حضرات بیعت کے  
 فارغ ہوئے۔ پھر ارشاد ہوا۔ سلمہ! تم بیعت نہ کرو گے؟ عرض  
 کی یا رسول اللہ میں دوبار بیعت کر چکا۔ فرمایا۔ والیضا پھر بھی۔ عرض  
 ایک جلسہ میں سلمہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ناقل) سے تین بار بیعت لی ان  
 پر تاکید بیعت میں رازیہ تھا کہ وہ ہمیشہ پیادہ جہاد فرمایا کرتے تھے اور  
 مجمع کفار کا تنہا مقابلہ کرنا ان کے نزدیک کچھ نہ تھا۔

ایک بار عبدالرحمن قاری کہ کافر تھا اپنے ہمراہیوں کے ساتھ حضور  
 اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اونٹوں پر آ پڑا۔ چرانے والے کو قتل کیا  
 اور اونٹ لے گیا۔ اسے قاتل سے قاری۔ سمجھیں بلکہ قبیلہ بنی قارہ۔  
 سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر ہوئی۔ پہاڑ پر جا کر ایک آوار تو دی  
 کہ او یا صاحبہ۔ یعنی دشمن بہت۔ مگر اس کا انتظار نہ کیا کسی  
 نے سنی یا نہیں، کوئی آتے یا نہیں؟ تنہا ان کافروں کا تعاقب کیا وہ  
 چار سو تھے اور یہ اکیلے۔ وہ سوار تھے اور یہ پیادہ۔ مگر نبوی مدد ان کے  
 ساتھ۔ اس محمد بن شہیر کے سامنے سے انہیں بھاگتے ہی بنی۔ اب یہ  
 تعاقب میں ہیں۔ پناہ جزیرہ جتے جاتے ہیں۔

اما سلمة اصحاب الاکوع ۵ ولبوم يوم الترضع  
 میں سلمہ ابن اکوع ہوں اور تمہاری ذلت و خواری کا دن ہے ۵



چونکہ موصوف نے اس کا حوالہ ذکر نہیں کیا ہے ، اس لئے ہم ہی عرض کرتے ہیں کہ یہ واقعہ "مسلم شریف" جلد دوم ، ص ۱۱۳ ، ۱۱۴ پر تفصیلاً مذکور ہے۔ اصل عربی عبارت نقل کرنے میں چونکہ طوالت کا خوف ہے اس لئے ہم صرف ان اہم اشتکافات کو ذکر کرنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں جو اصل اور احمد رضا خاں صاحب کے بیان کے درمیان پائے جاتے ہیں۔

۱۔ خان صاحب بریلوی بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی بار بیعت لینے کے کچھ دیر بعد حضرت سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا۔

”سلمہ ! تم بیعت نہ کرو گے ؟ عرض کی حضور ! ابھی کر چکا ہوں۔“

حالانکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس باہشتناہم نہیں فرمایا تھا بلکہ حکم دیا تھا کہ

نَاجٍ نَاسِلَمَةٌ ۖ اے سلمہ بیعت کر۔

درحقیقت ، احمد رضا خاں صاحب کو دھوکا اس سے لگا کہ قیسری بار حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت کی ترغیب دیتے ہوئے استفہامی انداز میں ارشاد فرمایا تھا ”الا تبايعني يا سلمة ؟“ اے سلمہ ! تم میری بیعت نہیں کرو گے ؟

لیکن احمد رضا خاں صاحب نے ”وقت حافظہ“ کی کمزوری کے باعث قیسری با کا فرمایا ہوا جملہ ، دوسری بار کا کچھ دیا۔

سب ، اس واقعہ کو بیان کرنے میں دوسری بہت بڑی اور سنگین غلطی احمد رضا خاں صاحب نے یہ کی کہ ”حضرت عبدالرحمن قاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کو کافر ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں پر حملہ کرنے والا ، اور ان کے محافظ کا قاتل قرار دے دیا۔ حالانکہ یہ ساری کاروائی عبدالرحمن قزازی کی تھی۔ چنانچہ حدیث کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

” فَلَمَّا أَصْحَا إِذَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْفَزَارِيُّ قَدْ أَغَارَ “

جب ہم نے صبح کی تو اچانک عبد الرحمن فزاری نے حملہ کر دیا ۔

لیکن خان صاحب بریلوی نے اپنے بیان میں یہ سارے الزامات ایک ایسے شخص پر لگا دیئے جو ایک قول کے مطابق ” صحابی “ اور ایک قول کے مطابق ” تابعی “ ہیں۔ یہ میں خان صاحب کی ” قوت حافظہ “ کے کرشمے۔

ج : بانی فرقہ بریلویہ بیان کرتے ہیں ۔

” سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر ہوئی ، پہاڑ پر جا کر ایک آواز تو دی

کہ ” یا ضبا حاء “.....

حالانکہ یہ آواز انہوں نے ایک بار نہیں بلکہ تین بار لگائی تھی۔ پنانچہ حدیث کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

” فَنَادَيْتُ مَلَاثًا يَا ضَبَا حَاءَ “

میں نے تین بار آواز لگائی یا ضبا حاء

لیکن احمد رضا خان صاحب ہیں کہ تین کو ایک بنائے جا رہے ہیں۔

و : بریلویوں کے ” اعلیٰ حضرت “ نے حضرت سلمہ ابن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا

” رجز “ میں الفاظ نقل کیا ہے۔

اَما سلمة ابن الاكوع : و اليوم يوم الرضع

حالانکہ ان کا رجز اس طرح مذکور ہے۔

اقول انا ابن الاكوع

و اليوم يوم الرضع



اور ایک بار حضرت سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تھا ۔

خذھا واما ابن الاکوع : و الیوم بیوم الرضع  
حضرت سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ نقل کرنے میں احمد رضا خان صاحب  
نے جو فاشش غلطیاں کی ہیں ، ان سے بھی ان کی ” قوت حافظہ “ کا پول بخوبی کھل  
جاتا ہے ۔

(۱۵)

## کھانے کی دعا بھی یاد نہیں

احمد رضا خان صاحب کھانے پر بسم اللہ

پڑھنے کے سلسلہ میں بیان کرتے ہیں ۔

” اگر کھانے کی ابتداء میں مجھول جائے اور درمیان میں یاد آجائے

فوزا بسم اللہ علیٰ اولہ و آخرہ ” پڑھ لے تو شیطانی

اسی وقت قے کر دیتا ہے “

احمد رضا خان صاحب کو اتنی عام بات کسی صحیح طور پر یاد نہیں ہے کہ جب کوئی

شخص کھانے کے شروع میں ” بسم اللہ “ پڑھا مجھول جائے تو درمیان میں یاد

آنے کی صورت میں ” بسم اللہ “ کن الفاظ کے ساتھ پڑھنے کا حکم ہے ۔ یہ الفاظ

دو طرح سے کتب حدیث میں منقول ہیں ۔

۱ : بسم اللہ اَوَّلُہ وَاخِرُہ

۲ : بسم اللہ فِیْ اَوَّلِہ وَاخِرِہ

لیکن احمد رضا خان صاحب پر ضعف حافظہ کا اتنا غلبہ ہے کہ انہیں اتنی

عام باتیں بھی یاد نہیں رہتیں۔ چنانچہ وہ ان منقولہ الفاظ کے برعکس یہ الفاظ بیان کرتے ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ عَلٰی اَزْلٰیہِ وَالْحَرٰہِ

(۱۶)

## سات غلطیاں

ایک جگہ احمد رضا خان صاحب عہد نبوی کا ایک واقعہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

• عادت کریمہ تھی کہ کبھی شب میں اپنے اصحاب کرام کا تفقہ احوال فرماتے۔ مثلاً ایک شب نماز تہجد میں صدیق اکبر پر گزر فرمایا۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ سست آہستہ پڑھ رہے ہیں۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف تشریف لے گئے۔ ملاحظہ فرمایا کہ بہت بلند آواز سے پڑھتے ہیں۔ جہاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف تشریف لے گئے۔ انہیں دیکھا کہ جا بجا سے متفرق آیتیں پڑھ رہے ہیں۔ صبح ہر ایک سے اس کے طریقے کا سبب دریافت فرمایا۔

صدیق نے عرض کی "بارسول اللہ اسمعت من اذ جیلہ" میں جس سے مناجات کرتا ہوں اسے سن لیتا ہوں۔ یعنی اور دل سے کیا کام کہ آواز بلند کروں۔

فاروق نے عرض کی "یا رسول اللہ اطرء الشیطان و اوقف الموسنان" میں شیطان کو بھگاتا اور سوتوں کو جگاتا ہوں۔ یعنی جہاں تک آواز پہنچے گی شیطان بھاگے گا اور تہجد والوں میں سے جس کو سے آنکھ نہ کھلی ہو وہ جاگ کر پڑھے گا۔ اس لئے اس قدر زور سے پڑھتا ہوں۔

حضرت بلا انے "رض کی" یا رسول اللہ ﷺ طیب بجمع اللہ  
حصہ مع حصہ : یا کیزہ کلام سے کہ اللہ اس کے بعض کو احسن سے  
ملا ہے : لہ

یہ حدیث جس میں میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی قنات کا ذکر ہے، ابو داؤد شریف  
جلد ۱ ص ۱۰۰ پر موجود ہے۔ اصل سے موازنہ کر کے دیکھیں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ تینوں  
حضرات کا جواب نقل کرنے میں احمد رضا خان صاحب "منعہ حافظہ" کے باعث  
غلطی کا شکار ہو گئے ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب ابو داؤد شریف  
میں بایں الفاظ منقول ہے۔

"قد اسمعت من ناحیت یا رسول اللہ"  
لیکن احمد رضا خان صاحب لہ "سورہ حافظہ کی بنا پر اس میں کئی تصرف کر دیئے  
۱ : لفظ "قد" چھوڑ گئے۔

ب : لفظ "ناحیت" جو ماحی کا صیغہ ہے اسے مضارع کے صیغہ  
"أنا حی" سے تبدیل کر دیا۔

ج : لفظ "من" کی طرف نوٹنے والی ضمیر "ہ" کا صافہ کر دیا۔

د : لفظ "یا رسول اللہ" جو کلام کے اخیر میں تھا اسے مقدم کر دیا۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب "ابو داؤد شریف" میں ان  
الفاظ کے ساتھ مذکور ہے۔

"یا رسول اللہ أدق ط الوسوس وأطرد الشیطن"

لیکن خان صاحب بریلوی نے لفظ "أطرد الشیطان" کو مقدم



اور لفظ " اوقط انوسمان " کو مؤخر کر دیا ۔

اسی طرح حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب " ہوا وود شریب " میں اس طرح ذکر ہے ۔

• کلام طیب یجمعہ اللہ بعضہ الی بعض :  
 احمد رضا خان صاحب نے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواب نقل کرنے میں بھی دو غلطیوں کا ارتکاب کیا ہے ۔

۱ : لفظ " یجمعہ " میں جو ضمیر مفعول " ہ " تھی ، سو یہ جاقط کی بنا پر اس کو حذف کر دیا ۔

ب : لفظ " الی " کو لفظ " مع " کے ساتھ بدل دیا ۔  
 یہ سب احمد رضا خان صاحب کی نام نہاد قوت حافظہ کی شوخیوں اور نیزگیوں ہیں ۔

(۱۰)

حدیث خضاب میں تین غلطیاں  
 بریلویوں کے چودہویں صدی کے بانی " مجدد " سے " عرض " کیا گیا ۔

• حضور ! ایک کتاب میں میں نے دیکھا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے وقت ریش مبارک میں خضاب تھا " موصوف نے اس کے جواب میں " ارشاد " فرمایا ۔  
 " خضاب سیاہ یا اس کی شل حرام ہے ۔ صحیح مسلم شریف کی حدیث میں ہے ۔

• " عیدوا ہذا الشیب ولا تقربوا السواد " :

اس سپیدی کو بدل دو اور سیاہی کے پاس نہ جاؤ " :

خرابی حافظ کی بناء پر احمد رضا خان صاحب نے مسلم شریف کی حدیث صحیح طور پر نقل نہیں کی۔ حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

• قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِبَرُوا هَذَا  
بَشَى وَاجْتَنِبُوا السَّوَادَ ۝ ۱۸

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس (سفیدی) کو کسی (رنگ) سے  
والی چیز کے ذریعہ تبدیل کر دو۔ اور سیاہی سے اجتناب کرو ۝  
اب دیکھئے کہ اس حدیث کو نقل کرنے میں موصوف کئی غلطیاں کر گئے ہیں۔  
۱ : لفظ "ہذا" کے بعد اپنی طرف سے "السیب" کا اضافہ کر دیا  
ب : حدیث پاک کے لفظ "بشَى" کو سرے سے ہی حذف کر دیا۔  
ج : لفظ "واحتنوا" کو "لاقتربوا" سے تبدیل کر دیا۔

(۱۸)

**حدیث خضاب میں رد و بدل**  
مندرجہ بالا عرض کے جواب میں احمد رضا  
خان صاحب نے خضاب سیاہ کے حرام ہونے پر "صحیح مسلم شریف" کی حدیث  
کے علاوہ "سنن نسائی شریف" کی حدیث سے بھی استدلال کیا ہے چنانچہ  
وہ کہتے ہیں کہ۔

• سنن نسائی شریف کی حدیث میں ہے۔

بَاقِي نَاسٍ يَخْضِبُونَ بِالسَّوَادِ كَحَوَاصِلِ الْحَمَامِ

۱۸ (حاشیہ صفحہ ۳۷) محمد مصطفیٰ رضا خان : المفرد حصہ دوم، ص ۹۰، ۹۱۔

۱۹ (مسلم بن حجاج القشیری، صحیح مسلم مجدد دوم، ص ۱۹۹، مطبوعہ دہلی۔

لَا يَرِيحُونَ رَائِحَةَ الْحَنَةِ ۝

کچھ آئیں گے کہ سیاہ خضاب کریں گے جیسے جنگلی کبوتروں کے نیلگوں  
پوستے۔ وہ جنت کی بو نہ سونگھیں گے ۝

اس حدیث شریف کو نقل کرنے میں بھی احمد رضا خان صاحب "مؤید  
حافظہ" کا شکر ہو گئے ہیں۔ حدیث کے اصل الفاظ یوں ہیں۔

عَنْ أَبِي عَمَّاسٍ رَفَعَهُ قَالَ قَوْمٌ يَخْضِبُونَ

بِهَذَا السَّوَادِ الْآخِرِ الرَّمَاسِ كَحَوَاصِلِ الْحَمَامِ

لَا يَرِيحُونَ رَائِحَةَ الْحَنَةِ ۝

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے

مرفوعہ بیان کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آخر زمانے میں ایک

قوم اس سیاہی کے ساتھ خضاب کرے گی، کبوتر کے پوٹوں کی طرح

وہ جنت کی خوشبو (بھی) نہ سونگھیں گے۔

بریلویوں کے چودہویں صدی کے مجدد نے اس حدیث پاک کو نقل کرنے

میں کئی تغیرات کر دیئے ہیں۔

۱۔ حدیث پاک کے لفظ "قوم" کی جگہ خود ساختہ لفظ "یاقی ناس"

درج کر دیئے ہیں۔

ب۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ مبارک "بِهَذَا السَّوَادِ" میں

سے لفظ "ہذا" کو ساقط کر کے "بِالسَّوَادِ" بنا دیا۔

۳۔ محمد مصطفیٰ رضا خان، اللغات حصہ دوم، ص ۹۰۔

۴۔ احمد بن حنبل، مسند شافعی، جلد دوم، ص ۲۴۴، مطبوعہ دہلی۔



۱۰ : نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الفاظ مبارک " انحر الزمان " کو تو بالکل ہی غائب کر دیا۔

یہ یاد رہے کہ احمد رضا خان صاحب اس سے پیشتر ختماب سیاہ کی حرمت پر ایک کتاب بھی لکھ چکے ہیں جس کا نام ہے۔

• حذک العیب فی حرمة تسوید النیب •

اس لئے اس مسئلہ سے متعلق احادیث وغیرہ کا یاد رہنا زیادہ قریبی قیاس تھا لیکن افسوس کہ ان کا ضعف حافظہ " اس قدر بڑھا ہوا ہے کہ اس کے بارے میں تمام قیاس و انداز سے غلط ثابت ہو جاتے ہیں۔

(۱۹)

### حدیث "عقد الحیہ" میں چار اغلاط

خان صاحب بریلوی سے سوال کیا گیا کہ

" وڑھی چڑھانا کیسا ہے ؟ "

تو آپ نے جواب دیتے ہوئے " ارشاد " فرمایا۔

" حدیث میں ہے۔

• من عند لحیۃ فاحبروا ان محمد ارحلی اللہ

علیہ وسلم •

جو شخص وڑھی باندھے اسے خبر دے دو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

اس سے بیزار ہیں

یہ حدیث ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ سوم صفحہ ۳۷ پر بھی موجود ہے وہاں

نسائی شریف کا حوالہ بھی دیا گیا ہے۔ نسائی تراجم کی حدیث کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

یا رويبع لعسل الحیاة ستطول بلک بعدد  
 فاحبر الناس انه من عفة لحبته او قفله وبرا  
 او استسحق سوجع دامة او عظم فان محمدا  
 مبروح منه ۛ  
 حدیث نبوی کے یہ الفاظ مبارک

”او قفله وبرا او استسحق سوجع دامة او عظم“  
 نقل نہ کرنے پر تو ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے۔ کیونکہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں  
 نے حدیث مبارک کا صرف وہی حصہ نقل کیا ہے جو ان کے زیر بحث مسئلہ سے متعلق  
 تھا۔ لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ حدیث شریف کے متعلقہ حصہ کو بھی ”سور حافطہ“  
 کی بناء پر صحیح طور پر نقل کرنے میں وہ کامیاب نہ ہو سکے اور کئی غلطیاں کر گئے۔  
 ۱۔ موصوف کو یہ یاد دریا کہ اس حدیث میں تو صرف حضرت رويبع رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ کو خطاب ہے۔ اسی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے واحد حاضر کا صیغہ  
 استعمال فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

”یا رويبع ! لعسل الحیاة ستطول بلک بعدد فاحبر

الناس“

لیکن احمد رضا خان صاحب یہ خیال کئے بیٹھے ہیں کہ اس حدیث میں خطاب  
 عام لوگوں کو ہے۔ اسی لئے وہ صحیح کا صیغہ ”فاحبر وہ“ نقل کر رہے ہیں۔

- ب : حدیث پاک کے الفاظ " من عمت لحیتہ " کے بعد انہوں نے اپنی طرف سے ایک جملہ " فاحمدو " کا اضافہ کر دیا۔
- ج : اصل حدیث شریف میں " فان محمدا " " ہا " کے ساتھ تھا برطیمی صاحب نے " فار " کو حذف کر دیا۔
- د : حدیث کے الفاظ تھے " موسیٰ ممد " لیکن خان صاحب نے " قوت حافظہ " کے زور سے " مند " کو مقدم اور " موسیٰ م " کو منظر کر دیا۔ یہ نسب کرشمے میں چودہ سو سالہ تمام متداولہ اور غیر متداولہ کتب کو خط کر لے والے " کرمانی حافظے " اور " حبقری نوہانت " کے۔

(۲۰)

### حدیث ربائیں تغیرات

\_\_\_\_\_ احمد رضا خان صاحب نے " سود " کی صحت میں وارد ہونے والی ایک حدیث کو بایں الفاظ نقل کیا ہے۔

" الربو ثلاثہ و سبعون حوتا ایسرہن انت  
یتع التجل علیہ "۔

سود (تتر ۳۰) گناہ کے برابر ہے۔ جن میں سب سے بگایہ آدمی اپنی ماں سے زنا کرے ؟ لے

موصوف نے تو اس حدیث شریف کا حوالہ نہیں دیا ہے لیکن یہ حدیث پاک " جامع الموائد " میں درج ذیل الفاظ میں مذکور ہے۔

" الربو سبعون حوتا ایسرہا ان یکح



## الرجل اقله ۱۰

ترجمہ : سودا کے شتر گناہ میں اس میں سب سے ہلکا یہ ہے کہ آدمی اپنی ماں سے زنا کرے ۱۰

احمد رضا خان صاحب نے نقل کرتے ہوئے اس میں کئی قسم کے تغیرات کر دیئے۔

۱ : بعض روایات میں سودا کے شتر گناہوں کا ذکر ہے اور بعض میں بہتر گناہوں کا۔ لیکن خان صاحب بریلوی نے سودا کے گناہ اپنی طرف سے تہتر بنا دیئے۔

ب : لفظ "ایسرھا" کو "ایسرھن" بنا دیا۔

ج : لفظ "ان یسکح" کو "ان یعتح" سے تبدیل کر دیا۔

د : حدیث شریف کے لفظ "اقله" کے ساتھ ایک اور لفظ "علی" کا اضافہ کر دیا۔

(۲۱)

## تحریف حدیث : چھ غلطیاں

احمد رضا خان صاحب نے سودا کی مذمت میں ایک اور حدیث بایں الفاظ ذکر کی ہے۔

"من اكل درهم ربوا و هو یسلم انہ ربوا و كان

رغب بامه ستا و ثلاثین مرة ۲

جس نے دانستہ ایک درہم سودا کھایا گویا، اس نے چھتیس بار اپنی ماں سے زنا کیا۔ درہم تقریباً ساڑھے چار کتے کا بولبھ تو فی دھیلہ ایک بارہ ماں سے زنا ہوا ۲

۱۔ محمد بن محمد العاصی القزوی : مع الفوائد من جامع الاسرار و مجمع الروایة ، جلد اول ، ص ۳۴۲۔

۲۔ محمد مصطفیٰ رضا خان : المفردات ص ۱۰۶۔

اس حدیث کا سوال اگرچہ انہوں نے ذکر نہیں کیا ہے۔ لیکن یہ حدیث شریف  
 ”مشکوٰۃ شریف“ میں اس الفاظ کے ساتھ مذکور ہے۔

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم درهم ربوا  
 بأحکله الرجل وهو يعلم استد من ستة وثلاثين

رضية“

ترجمہ : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سود کا ایک درہم جسے انسان  
 (سود کا) جانتے ہوئے کھاتا ہے (وہ) زیادہ سخت ہے چھتیس زنا سے۔

موصوف نے اس حدیث کو نقل کرنے میں خرابی حافظہ کی بنا پر کئی غلطیاں کر دی ہیں  
 ا : حدیث شریف کے الفاظ ”درہم ربوا“ کے بعد سے حضور صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے ارشاد فرمودہ الفاظ ”أحکله الرجل“ کو حذف کر دیا۔

ب : حدیث شریف کے الفاظ ”درہم ربوا“ سے پہلے خود ساختہ الفاظ  
 ”من أحکل“ کا اضافہ کر دیا۔

ج : اصل حدیث میں ”يعلم“ کا مفعول مذکور نہیں ہے لیکن بریلوی صاحب  
 نے ”استد ربوا“ کو مفعول بنا کر اپنی طرف سے اضافہ کر دیا۔

د : حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو فرمایا تھا۔

”استد من ستة وثلاثين رضية“

مگر ”عبد بنی دہانت“ والے صاحب اس کی جگہ خود ساختہ الفاظ

”فحکما زلف بامه ستة وثلاثين مرة“

ترجمہ : تو گویا اس نے اپنی ماں سے چھتیس بار زنا کیا۔



ذکر کر رہے ہیں۔

۵ : اصل حدیث میں لفظ "باعد" کا کوئی ذکر نہیں ہے لیکن موصوف نے اپنی طرف سے اس کا اضافہ کر دیا۔

۶ : حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد فرمودہ لفظ "استد" کو تبدیل کر کے "فحکما" بنا دیا۔ جس سے یہ معنوی تغیر پیدا ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو سود کے ایک رہم کو چھتیس ننا سے زیادہ سخت قرار دے رہے ہیں۔ اور احمد رضا خان صاحب نے سود کے اس ایک و رہم کو چھتیس ننا کے برابر قرار دے دیا۔  
لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

(۲۲)

حدیث "خاتم" میں متعدد اغلاط

بریلویوں کے "اعلیٰ حضرت" انگوٹھی پہننے

کے سلسلہ میں حدیث شریف میں مذکور ایک واقعہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔  
"ایک صاحب خدمت اقدس میں حاضر ہوئے ان کے ہاتھ میں پتیل کی انگوٹھی تھی۔ ارشاد فرمایا

"مالی اری فی یدک حلۃ الا صنام"

کیا ہوا کہ میں تمہارے ہاتھ میں بتوں کا زیور دیکھتا ہوں۔

انہوں نے آثار کرچینک دی۔ دوسرے دن لوہے کی انگوٹھی پہن کر حاضر ہوئے۔ ارشاد فرمایا۔

"مالی اری فی یدک حلۃ اهل النار"

کیا ہوا کہ میں تمہارے ہاتھ میں دوزخیوں کا زیور دیکھتا ہوں۔

انہوں نے آثار کرچینک دی۔ اور عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کس چیز کی انگوٹھی بنائیں ؟ ارشاد فرمایا ۔

« اتحدوه من الورق ولا تشتمه متقالا »

چاندی کی بناؤ اور ایک مشقال (یعنی ساڑھے چار ماشہ) پوری نہ کرو گے

احمد رضا خاں صاحب نے تو اس کا مانعہ نہ کر نہیں کیا ہے ، اس لئے ہم بھی  
ذکر کرتے ہیں کہ یہ واقعہ « البرداء و شریعت » میں درج ذیل الفاظ میں مذکور ہے ۔

« . . . ان رجلا جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم وعليه

حاتم من شبه فقال له ملا احد مسك ربه الاصنام

فطرحه ثم جاء وعليه حاتم من حديد فقال

مالي ارمي عليك حلية اهل النار فطرحه فقل يا

رسول الله من اعجب شئ انعه قال انعه من

ورق ولا تشتمه متقالا »

ترجمہ : ایک آدمی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اس حال میں آیا کہ اس کے

ہاتھ میں تیل کی انگوٹھی تھی ۔ آپ نے اسے فرمایا کیا بات ہے کہ میں تجھ

سے تلوں کی بڑ پاتا ہوں ؟ اس شخص نے اسے پھینک دیا ۔ پھر اس حال

میں آیا کہ اس پر لوہے کی انگوٹھی تھی ۔ آپ نے فرمایا کیا بات ہے کہ میں

تجھ پر جہیروں کا زلیہ دیکھتا ہوں ۔ ؟ اس نے اسے بھی پھینک دیا پھر

اس نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں انگوٹھی کس چیز سے بنادوں ؟

آپ نے فرمایا چاندی سے بنا لو اور اسے پورا ایک مشقال نہ بنانا ۔

اس حدیث کو دیکھنے سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جب کوئی صاحب اول بار پتیل کی انگوٹھی پہن کر کثرتاً لائے تھے تو آپ نے فرمایا تھا ۔

” مالی احب منک ریح لا صنام “

۱ : لیکن احمد رضا خان صاحب کی ” حیرت انگیز قوت حافظہ “ کا کمال ملاحظہ ہو کہ وہ بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا ۔

” مالی ارحب فی بلدک حليلة الاصنام “

ب : موصوف فرماتے ہیں ۔

” دوسرے دن لوہے کی انگوٹھی پہن کر حاضر ہوئے “

حالانکہ آپ اصل حدیث میں دیکھ چکے ہیں کہ ” دوسرے دن “ کا ذکر کہیں نہیں ہے ہاں البتہ دوسری بار آنے کا ذکر ہے ۔ شاید ان کے ہاں ” دوسری بار “ دوسرے دن “ ہی ہوتا ہو ۔

ج : حبیب وہ صاحب دوسری بار لوہے کی انگوٹھی پہن کر حاضر ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ارشاد فرمایا تھا ۔

” مالی اری علیک حليلة اهل النار “

حبیب کہ احمد رضا خان صاحب ” سورہ حافظہ “ کی بنا پر ” علیک “ کی جگہ ” فی حدک “ نقل کر رہے ہیں ۔

د : حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تفسیری بار کا ارشاد گرامی ” اتخذہ من ورق “ نقل کرتے ہوئے ” ورق “ ” نکرہ کر “ ” لف لام “ ” لگا کر معارفہ بنار یا چپاچپا “ وہ کہتے ہیں ۔

” عرض کیا ، یا رسول اللہ کس چیز کی انگوٹھی بناؤں ؟ ارشاد فرمایا

” اتخذہ من العقیق “



گویا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی مخصوص چاندنی سے انگوٹھی بنانے کا حکم فرما رہے ہیں۔ یہ ہیں احمد رضا خان صاحب کی "توت حافظہ" کے نونے۔

(۲۲)

سفر کی دعا بھی یاد نہیں بانی "فرقہ برطریہ" سے سوال کیا گیا کہ

"اللہ صاحب کہنا کیسا ہے ؟"

تو جواباً انہوں نے "ارشاد" فرمایا۔

"جائز ہے۔ حدیث میں ہے۔"

اللهم انت صاحب في السفر والحليفة في المال  
والاهل والولد ۛ ۛ

خان صاحب نے جس حدیث کو استدلال میں پیش کیا ہے وہ درحقیقت سفر کی ایک عام دعا ہے جس طرح بانی "فرقہ برطریہ" کو یہ صحیح طور پر معلوم نہ تھا کہ کھانے کی آداب میں اگر کوئی شخص "بسم اللہ" بھول جائے تو درمیان میں یاد آنے کی صورت میں کن الفاظ میں تسمیہ پڑھا چاہئے ؟ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ اسی طرح ان کے اس قول سے ثابت ہوا کہ انہیں سفر کی یہ دعا بھی صحیح طور پر یاد نہیں ہے۔ یہ دعا "حصن حصین" میں موجود ہے۔ مگر اس میں متعلقہ حصے کے الفاظ اس طرح ہیں۔

"اللهم انت صاحب في السفر والحليفة في الاهل  
اللهم اني اعوذ بك من وعاء السفر وحكمة المطر  
ومسوء المقلب في المال والاهل والولد ۛ ۛ"

ترجمہ : اے اللہ ! تو ہی سفر میں ( ہمارا ) رفیق اور گھر بار میں ( ہمارا ) قائم مقام ہے ۔ اے اللہ ! میں تجھ سے سفر کی سختیوں سے اور ( سفر میں کسی ) تکلیف و مشقت سے اور بیوی ، بچوں اور مال و منال میں تکلیف و دہائی سے پناہ مانگتا ہوں ۵

احمد رضا خان صاحب نے اس دعا کے پورے خط کشیدہ حصہ کو ضعیف حافظہ کی بناء پر زیب طاق نسیان کر دیا ۔ یہاں سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ جس شخص کو عام روزمرہ کی دعائیں تک صحیح طور پر یاد نہیں ہیں ۔ اس کے بارے میں یہ دعویٰ کہ اسے چودہ سو سال کی تمام سنت اولہ اور غیر متہ اولہ کتابیں بقید صغیر و سطر یا محققین ، عقل و خرد کا منہ چڑھانے سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا ۔

### حدیث قیام لیل کو سنت الفجر پر منطبق کر دیا (۲۳)

احمد رضا خان صاحب سے سوال کیا گیا کہ ۔  
 ” سنت الفجر اول وقت پڑھے یا متصل فرضوں کے ؟ “  
 تو جناب موصوف نے جواب فرمایا ۔

” اول وقت پڑھنا اولیٰ ہے ۔ حدیث شریف میں ہے ۔  
 ” حبیب النساء سوتا ہے ، شیطان تین گرہ لگا دیتا ہے ۔ جب صبح اٹھتے ہی وہ رب عز وجل کا نام لیتا ہے تو ایک گرہ کھل جاتی ہے ۔ اور وضو کے بعد دوسری اور جب سنتوں کی نیت باندھی تیسری بھی کھل جاتی ہے “

لہذا اول وقت سنتیں پڑھنا اولیٰ ہے ۵ ۵  
 (حاشیہ نسخہ آئندہ)

جس حدیث کو خان صاحب بریلوی نے استدلال میں پیش کیا ہے، پہلے آپ اس حدیث کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ پر ان کی غلطی بخوبی واضح ہو جائے حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يعقد الشيطان على قافية رأس أحدكم إذا هو نام ثلاث عقدة يصوب على كل عقدة عليك ليل طويل فارقد فان استيقظ فذكر الله انحلت عقدة فاصبح نسيطا طيب النفس والا اصاب خبيث النفس  
کسلان ۵۰

بریلوی ترجمہ : فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تم میں سے کوئی سوتا ہے تو شیطان اس کے سر کی گدی پر تین گریں لگا دیتا ہے ہر گرہ پر یہ ڈالتا ہے کہ ابھی رات بہت ہے سو جا۔ پھر اگر بندہ بیدار ہو جائے تو اللہ کا ذکر کرے تو ایک گرہ کھل جاتی ہے۔ پھر اگر وہ وضو کرے تو دوسری گرہ کھل جاتی ہے۔ پھر اگر نماز پڑھے تو تیسری گرہ کھل جاتی ہے۔ اور وہ خوش دل، پاک نفس صبح کرتا ہے وگرنہ پلید طبیعت اور سست صبح پاتا ہے ۵۰

اب دیکھئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو صرف اتنا ارشاد فرمایا تھا کہ اگر سو کر اٹھئے

۱۔ حاشیہ صفحہ گزشتہ، محمد مصطفیٰ رضا خان : المفوظ حصہ سوم، ص ۱۹۔

۲۔ ذی الدین محمد بن عبد اللہ، مشکوٰۃ الصالح، ص ۱۰۸۔

۳۔ احمد یار خان، مرآۃ النایح، اردو شرح مشکوٰۃ الصالح، جلد دوم، ص ۲۵۳۔



والا ذکر اور وضو کر کے نماز بھی پڑھ لے تو شیطان کی لگائی ہوئی قمیصری گرہ بھی کھل جاتی ہے۔ لہذا اگر کسی شخص نے بیدار ہو کر تہجد کی نماز پڑھ لی یا سنگی وقت کے باعث صرف رات کے چھوڑے ہوئے وتر ہی پڑھ لئے تو بھی از روئے حدیث پاک وہ قمیصری گرہ کھل جاتی ہے۔ لیکن احمد رضا خان صاحب مقصد حدیث کے برعکس قمیصری گرہ کھلنے کو فجر کی سنتوں کے ساتھ معلق کر رہے ہیں۔

یہ بات یاد رہے کہ محدثین کرام اس حدیث کو ”قیام الیل“ کے ذیل میں ذکر کرتے ہیں۔ لیکن چونکہ خان صاحب بریلوی نے تمام نوافل چھوڑ رکھے تھے جیسا کہ وہ خود فرماتے ہیں۔

”پہلی بار کی حاضری (۱۲۹۵ھ و ۱۸۷۸ء) ناقل (میں منی شریف کی مسجد میں مغرب کے وقت حاضر تھا۔ اس وقت میں وظیفہ بہت پڑھا کرتا تھا۔ اب تو بہت کم کر دیا ہے۔ بھلا اللہ تعالیٰ میں اپنی حالت وہ پانا ہوں جس میں فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ سنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں۔ لیکن احمد شہد سنتیں کبھی نہ چھوڑیں نفل البتہ اسی روز سے چھوڑ دیئے ہیں“ ۱

اس لئے ظاہر ہے کہ وہ نماز تہجد نہیں پڑھا کرتے تھے۔ اس لئے بیداری کے بعد ان کی پہلی نماز سنت فجر ہی تھی۔ اس بنا پر انہوں نے اپنے بارے میں یہ خیالی کر لیا کہ مجھ پر لگی ہوئی شیطان کی قمیصری گرہ فجر کی سنتوں سے کھلتی ہے۔ رفتہ رفتہ یہ تصور سچتہ اور مستحکم ہو گیا، اُدھر ضعیف حافظ کے باعث حدیث پاک کے اصل الفاظ انہیں مستحضر نہیں رہے۔ بنا بریں وہ لوگوں کو یہ بتانے لگے کہ شیطان کی لگائی

ہوئی گو وہ تیسری گرہ سنت فجر سے کھلتی ہے۔

(۲۵)

تین حدیثوں کا خلاصہ احمد رضا خان صاحب سے پوچھا گیا کہ "علاج کرنا سنت ہے یا نہ کرنا؟"

اس سوال کا جواب دیتے ہوئے انہوں نے فرمایا: دونوں سنت ہیں یہ بھی ارشاد ہوا ہے۔

"تداووا عباد اللہ فان الذی انزل الداء انزل الدواء لكل داء"

ترجمہ: علاج کرو اے اللہ کے بندو! کہ جس نے مرض اتارا ہے اسے ہر مرض کی دوا بھی ملے گی۔

شاخصاً حسب بریلوی نے جو حدیث ذکر کی ہے وہ درحقیقت تین مختلف حدیثوں کو جوڑ کر حدیث

کے نام پر ایک عبارت تیار کر لی ہے۔ موصوف نے حدیث کے نام پر جو عبارت پیش کی ہے اس کا اکثر حصہ وہ حدیث ہے جو علامہ مناوی نے ذکر کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

"تداووا فان الذی انزل الداء انزل الدواء"

ترجمہ: علاج کرو، کیوں کہ جس ذات نے بیماری نازل کی ہے اسے دوا بھی نازل کی ہے۔

لفظ "عباد اللہ" موصوف نے ایک اور حدیث سے لیا ہے جو ترمذی شریف میں

ہاں الفاظ منقول ہیں۔

"قالت الاعراب یا رسول اللہ انتداوی قال نعم یا عباد اللہ

تداووا فان اللہ لم یضع داء الا وضع له شفاء او قال

دواء الا داء واحدا فقالوا یا رسول اللہ وما هو قال الیوم"

۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خان، المفوظات حصہ سوم، ص ۳۰

۲۔ عبد الرؤف المناوی، کنز الحقائق بر حاشیہ جامع صغیر سیوطی، ص ۱۰۵، جلد اول، مطبوعہ مصر

۳۔ محمد بن علی الترمذی، ترمذی شریف، ص ۲۵، جلد دوم۔

ترجمہ : اعراب نے کہا یا رسول اللہ ! کیا دوا کریں ہم ؟ فرمایا ہاں اے اللہ کے بندو ! دوا کرو کیونکہ اللہ نے ہمیں رکھی کوئی بیماری مگر اس کے لئے شفا ( یا آپ نے فرمایا ) دوا ( بھی ) رکھی ہے ۔ سوائے ایک مرض کے انہوں نے کہا یا رسول اللہ ! وہ کیا ہے ؟ آپ نے فرمایا : بڑھاپا ۛ

لفظ ” لکل داء “ خان صاحب نے ایک اور حدیث سے اڑایا ہے جو ابو داؤد شریف میں اس طرح مذکور ہے ۔

” قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله انزل اداء والدواء وحصل لكل داء دواء متداووا ولا تتداووا بحرام “ ۛ

ترجمہ : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے شک اللہ تعالیٰ نے بیماری اور دوا ( دونوں ) نازل کی ہیں اور ہر بیماری کی دوا برپا کی ہے ۔ لہذا علاج کرو ، اور حرام سے علاج نہ کرنا ۛ

اب احمد رضا خان صاحب کی قربت حافظہ کا کرشمہ ملاحظہ ہو کہ اس نے دوسری حدیث سے لفظ ” عباد اللہ “ اٹھا کر پہلی حدیث کے اندر داخل کر دیا ۔ اور تیسری حدیث سے لفظ ” لکل داء “ اچک کر پہلی حدیث کے آخر میں جوڑ دیئے ۔

(۲۶)

” مہی “ کو ” اِنِّی حَرَمْتُ “ بنا دیا

بانی ” فرقہ بریلویہ “ سے عرض کیا گیا ۔

” حدیث شریف میں آیا ہے ” الی حرمت کل مسکر و مفسر “

اور ایفون مفسر ہے تو چاہئے کہ حرام ہو ۛ

تو خان صاحب بریلوی نے اس کے جواب میں فرمایا ۔

ۛ حاشیہ و سفر آئندہ



• ہاں اگر حد تفسیر کو پہنچنے کی تو حرام ہے " لے  
سائل نے جو حدیث پیش کی ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ بلکہ حدیث کی صحیح اور اصل عبارت  
بروایت ابو داؤد اس طرح ہے۔

• " نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن کل مسکر  
ومسكر " لے

ترجمہ : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر نشہ آور اور مفسر سے منع فرمایا ہے۔  
اگر غلط صاحب طبع کی کو حدیث پاک کے اصل الفاظ یاد ہوتے تو ضرور سائل کی تصحیح کرتے۔  
جیسا کہ ایک مقام پر انہوں نے " آیت " غلط نقل کرنے والے سائل کی تصحیح کرتے ہوئے  
کہا تھا کہ

" سب سے زیادہ خوفناک تحریف یہ ہے کہ " نتخذون علیہم  
مساعد " کو قرآن عظیم کا لفظ کریم بنالیا۔ حالانکہ یہ جملہ قرآن عظیم  
میں کہیں نہیں۔ یہ تینوں لفظ متفرق طور پر ضرور قرآن عظیم میں آئے ہیں۔  
مثلاً " نتخذون مصانع " انتمت علیہم " ومساعد  
یذخر فیہا اسم اللہ " مگر اس ترکیب و ترتیب سے کہیں  
نہیں " لے

اسی بنا پر ہم کہتے ہیں کہ اگر موصوف کو یہ حدیث بھی صحیح طور پر یاد ہوتی تو سائل کو

۱۔ حاشیہ صفحہ گزشتہ : سلیمان بن اشعث السجستانی ، ابو داؤد شریف ، جلد دوم ، ص ۱۸۵۔

۲۔ محمد مصطفیٰ صاحب خان ، المعتمد محمد سوم ، صفحہ ۴۷ ، ۴۸۔

۳۔ سلیمان بن اشعث السجستانی ، ابو داؤد شریف ، جلد دوم ، ص ۱۶۳۔

۴۔ احمد رضا خان ، بریق السائر لشروح الزائد ، ص ۲۸ ، ۲۹ ، مطبوعہ لاہور۔

• ضرور ٹوکتے۔ لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ انہیں تو عام روز مرہ پڑھی جانے والی مسنون دعائیں بھی یاد نہیں ہیں تو اس قسم کے عام طور پر پیش نہ آنے والے مسائل سے متعلقہ احادیث موصوف کو کیسے یاد رہ سکتی ہیں۔ ؟

(۷۷)

## دو حدیثوں کو گڈ ٹڈ کر دیا

بریلویوں کے چودہویں صدی کے ”مجدد“

منفیہ طور پر صدقہ کرنے کی فضیلت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

• چھپا کر دینا محتاجوں کو اعلیٰ و افضل ہے۔ حدیث میں ارشاد فرمایا۔

صدقة السر ترفع ميتته سوء و تطفى غضب

الرمب۔

چھپا کر صدقہ دینا بری موت سے بچاتا ہے اور رب العزت جل جلالہ کے

غضب کو ٹھنڈا کرتا ہے ۱۷

اس مقام پر بھی احمد رضا خان صاحب نے سور حافظہ کی بنا پر دو مختلف حدیثوں

کو گڈ ٹڈ کر دیا۔ چھپا کر صدقہ دینے کی فضیلت سے متعلق حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

• صدقة السر تطفى غضب الرب ۱۸

ترجمہ: چھپا کر صدقہ دینا اللہ تعالیٰ کے غضب کو ٹھنڈا کرتا ہے ۱۹

دوسری حدیث شریف جس میں ”بری موت“ سے حفاظت کا ذکر ہے

وہ اس طرح ہے۔

۱۷ محمد مصطفیٰ رضا خان، المصنوع حصہ سوم، ص ۴۹۔

۱۸ جلال الدین عبدالرحمن سیوطی، الجامع الصغیر، ص ۴۴، جلد دوم

• الصدقة تطفى غضب الرب وتدفع ميتة السوء<sup>۲۸</sup>  
ترجمہ: صدقہ، اللہ کے غضب کو ٹھنڈا کرتا ہے اور بری موت کو دور  
کرتا ہے۔

اب آپ احمد رضا خان صاحب کی قوتِ حافظہ کا کمال ملاحظہ فرمائیں کہ اس نے  
”تدفع ميتة السوء“ کا جملہ دوسری حدیث سے اٹھا کر پہلی حدیث کے درمیان  
میں لفظ ”صدقۃ السر“ کے بعد بڑھا دیا۔

(۲۸)

بریلویوں کے ”اعلیٰ حضرت“ سے پوچھا گیا  
”قواعدِ روایتِ ہلالِ عتیبیٰ میں یا تخمینی؟“  
جو اباموصوف نے ”روایتِ ہلال“ کے قواعد کو تخمینی اور مشکوک قرار دیتے  
ہوئے فرمایا۔

”سیدھا حساب جو ہم سے آقا و مولے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سکھایا  
ہے وہ کبھی نہ ٹوٹ سکتا ہے، نہ ٹوٹے گا۔“

• اقامة اُمیة لا تکتب ولا محسب، الشہر الالہ  
ہکذا و ہکذا و ہکذا فان غم علیکم فعدوا  
ثلاثین :

ہم امتِ اُمیہ ہیں نہ لکھتے ہیں و حساب کرتے ہیں۔ مہینہ ایتیس<sup>۲۹</sup> کا  
ہے یا تیس<sup>۳۰</sup> کا۔ تو اگر تمہیں شبہ پڑ جائے تو تیس کی گنتی پوری کرو<sup>۳۱</sup>

<sup>۲۸</sup> ۱۔ محمد بن محمد الفاسی المغربی، مجمع الفوائد من جامع الاصول و مجمع الزوائد، ص ۲۵۶، بیچ حدیث نمبر  
۲۔ محمد مصطفیٰ رضا خان، المفردات حصہ سوم، ص ۶۲۔









” صحیح یہ ہے کہ کتے کا صرف لعاب نجس ہے۔ لیکن بلا ضرورت پالنا نہ چاہئے کہ رحمت کا فرشتہ نہیں آتا۔ حدیث صحیح ہے کہ جبریل کل کسی وقت حاضری کا وعدہ کر کے چلے گئے۔ دوسرے دن انتظار رہا مگر وعدہ میں دیر ہوئی اور جبریل حاضر نہ ہوئے۔ سرکار باہر تشریف لائے۔ ملاحظہ فرمایا کہ جبریل علیہ السلام در دولت پر حاضر ہیں۔ فرمایا کیوں؟ عرض کیا۔

” انا لا ندخل بیتا فیه کلب او تصاویر “  
 رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتا ہو یا تصویر ہو ؟  
 اور تشریف لائے سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا۔ پتنگ کے نیچے ایک کتے کا پلا نکلا۔ اسے نکالا تو حاضر ہوئے ؟ ”

یہ حدیث شریف جس میں حضرت جبریل علیہ السلام کے اور تشریف نہ لائے اور باہر دروازہ پر کھڑے رہنے کا ذکر ہے ” سنن ابن ماجہ شریف “ میں ہیں الفاظ مذکور ہے۔

” عن عائشة قالت واعد رسول الله صلى الله عليه وسلم جبرئيل عليه السلام في ساعة ياتيه فيها فرائض عليه فخرج النبي صلى الله عليه وسلم فاذا هو بجبرئيل قائم على الباب فقال ما منعك ان تدخل قال انس في البيت كلبا وانا لا ندخل بيتا فيه كلب ولا صورة “

ترجمہ : حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ جبریل علیہ السلام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس وقت میں آنے کا وعدہ کیا جس میں وہ (عموماً) آیا کرتے تھے۔ پھر انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر (آنے میں) تاخیر کی تو آپ باہر نکلے تو کیا دیکھتے ہیں کہ جبریل علیہ السلام دروازہ پر کھڑے ہیں۔ آپ نے فرمایا : اُمّہ آنے سے کیا چیز مانع ہے ؟ حضرت جبریل علیہ السلام نے فرمایا : گھر میں کتاب ہے۔ اور ہم اس گھر میں نہیں داخل ہوتے جس میں کتاب یا تصویر ہو۔  
 احمد رضا خان صاحب نے حضرت جبریل علیہ السلام کا جواب غلط نقل کیا ہے۔ کیوں کہ ان کے نقل کردہ الفاظ یہ ہیں۔

” انا لا مند خل بیتا فب کلب او تصاویر “  
 حالانکہ حضرت جبریل علیہ السلام کے جواب کے اصل الفاظ یہ ہیں۔  
 ” انا لا مند خل بیتا فب کلب ولا صورة “  
 لیکن احمد رضا خان صاحب نے اپنی ” قوت حافظہ “ کے زور سے ” ولا صورة “ کو ” او تصاویر “ بنا دیا۔

### (۳۰) عورت کو شوہر کے جرم میں شریک ٹھہرا دیا

خان صاحب بریلوی سے عرض کیا گیا کہ۔  
 ” جو شخص مہر قبول کرتے وقت یہ خیال کرے کہ کون ادا کرتا ہے اس وقت تو قبول کر لو پھر دیکھا جائے گا، ایسے لوگوں کا کیا حکم ہے ؟ “  
 موصوف نے جواب دیتے ہوئے فرمایا۔